



บันทึกข้อความ

วิทยาลัยเทคนิคคูเมือง
รับที่ ๑๗๓๑
วันที่ ๑๑/๑๐/๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ น.

ส่วนราชการ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน งานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ ผย. / ๒๕๖๔

วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาอาชีวศึกษา SAR ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคคูเมือง

ตามที่ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัด ดำเนินการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ ระบบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาอาชีวศึกษา SAR ปีการศึกษา ๒๕๖๔ รายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ งานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาอาชีวศึกษา SAR ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นาย ม. (นายภมร มั่งมี)

หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ความเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

นางสาวสุวรรณี ตูไยรัมย์

(นางสาวสุวรรณี ตูไยรัมย์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน

ความเห็นผู้อำนวยการสถานศึกษา

นาย สิริสมัย เข็มรัมย์

(นายสิริสมัย เข็มรัมย์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคคูเมือง

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยเทคนิคคูเมือง

มาตรฐานที่ 1

ประเด็นที่ 1 ด้านความรู้

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

รายงานยังขาดข้อมูลผลสะท้อนเชิงเปรียบเทียบที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผลการดำเนินงานด้านความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีการศึกษา สถานศึกษาจึงควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศย้อนหลังอย่างน้อย 2 ปี โดยเปรียบเทียบผลการสอบรายวิชาสมรรถนะแกนกลาง การทดสอบ V-NET สมรรถนะภาษาต่างประเทศ สมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ จำแนกตามระดับชั้น สาขาวิชา

จุดเด่น:

สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นที่ 1 ด้านความรู้ โดยมีการบริหารจัดการและดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างเป็นระบบและครอบคลุม ตั้งแต่การวางแผนกำหนดแนวทางและเป้าหมาย การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบผล ตลอดจนการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ สถานศึกษามีการรายงานข้อมูลที่ตรงประเด็น ชัดเจน และสอดคล้องกับการกึ่งที่กำหนด สามารถแสดงให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงาน ผลลัพธ์ และหลักฐานประกอบได้อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนถึงความพร้อม ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และความสามารถในการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการพัฒนาความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

ผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงผลการทดสอบ V-NET ยังพบว่าผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในบางสมรรถนะ และมีผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในทุกสมรรถนะรวมกันเป็นจำนวนมาก โดยมีสัดส่วนเกินกว่าครึ่งหนึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนหนึ่งยังต้องได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็น สถานศึกษาจึงควรตัวเลขทางสถิติมาวิเคราะห์ผลการทดสอบจำแนกตามระดับชั้น สาขาวิชา รายสมรรถนะ และรายบุคคล เพื่อระบุประเด็นความรู้และทักษะที่เป็นจุดอ่อน ตลอดจนใช้ข้อมูลดังกล่าวในการกำหนดมาตรการพัฒนาผู้เรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและยกระดับสัดส่วนผู้ผ่านเกณฑ์ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษามีความพร้อมด้านระบบบริหารจัดการ บุคลากร กระบวนการดำเนินงาน และการรายงานข้อมูลที่ชัดเจน สะท้อนถึงความเข้าใจในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาและการดำเนินงานตามวงจร PDCA อย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม รายงานยังขาดข้อมูลผลสะท้อนเชิงเปรียบเทียบที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผลการดำเนินงานด้านความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีการศึกษา

สถานศึกษาจึงควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศย้อนหลังอย่างน้อย 2 ปี โดยเปรียบเทียบผลการสอบรายวิชาสมรรถนะแกนกลาง การทดสอบ V-NET สมรรถนะภาษาต่างประเทศ สมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ จำแนกตามระดับชั้น สาขาวิชา และรายสมรรถนะ พร้อมวิเคราะห์แนวโน้ม ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และมาตรการที่ทำให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น เพื่อยืนยันพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและใช้เป็นหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นอย่างน่าเชื่อถือ

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีการมีคลินิก รับปรึกษาปัญหาผู้เรียนรายบุคคล ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดไม่ต่ำกว่า 2.00) สูงถึงร้อยละ 98.09 (บรรลุ 258

คน จากจำนวน 263 คน) ซึ่งทะลุเป้าหมายที่สถานศึกษาและ สอศ. กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80.00 ความโดดเด่นรายกลุ่มวิชา กลุ่มวิชาสมรรถนะการคิดและแก้ปัญหา ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถผ่านเกณฑ์ได้ถึงร้อยละ 100 สะท้อนให้เห็นถึงพื้นฐานทางความคิดวิเคราะห์ที่แข็งแกร่งของผู้เรียน ด้านการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้แก้ปัญหาอย่างตรงจุด (Effective Use of Innovation) Digital Portfolio การให้นักศึกษาจัดทำแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Portfolio) ในวิชาปฏิบัติ เป็นนวัตกรรมเชิงกระบวนการที่ช่วยลดอัตราการติด 0 ร และ มส. ได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้านระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เชิงรุกและเข้าอกเข้าใจ (Proactive Student Support System) เครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Mentoring) มีการจับคู่ "เพื่อนช่วยเพื่อน ตัวต่อตัวอาสา" เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า ซึ่งเป็นการสร้างทักษะทางสังคมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

คลินิกวิชาการ มีการจัดตารางสอนซ่อมเสริมแบบตัวต่อตัวให้กับกลุ่มเสี่ยง (ร้อยละ 1.91) แสดงให้เห็นถึงความใส่ใจที่จะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (No One Left Behind) ด้านความเข้มแข็งของกระบวนการพัฒนาครู (Strong Teacher Collaboration) การทำ PLC อย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนมีการรวมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทุกสัปดาห์ เพื่อติดตามความก้าวหน้า แก้ปัญหานักเรียน ร่วมกันพัฒนาใบงานและข้อสอบ รวมถึงนำเทคนิคของครูที่สอนสำเร็จมาขยายผล ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา:

ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนปรับรูปแบบสื่อสำหรับกลุ่มผู้เรียนช้าโดยเฉพาะ เช่น การทำวิดีโอสั้นแบบ Micro-Learning (ความยาวไม่เกิน 3-5 นาทีต่อคลิป) การใช้ภาพอินโฟกราฟิกสรุปประเด็น หรือการเสริมระบบ Gamification (มีคะแนนสะสม มีรางวัล) ในแบบทดสอบ เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเองนอกห้องเรียน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

- สถานศึกษาควรพัฒนาระบบ Early Warning System โดยไม่ต้องรอให้ถึงกลางภาคเรียน เช่น การตั้งเกณฑ์แจ้งเตือนอัตโนมัติไปยังครูที่ปรึกษาทันที หากนักศึกษาขาดเรียนติดต่อกัน 2 ครั้ง หรือขาดส่งงานหลัก (Major Assignment) ตั้งแต่ 1 เดือนแรกของการเปิดภาคเรียน
- ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในระบบไม่สอดคล้องกับเอกสารที่แนบมา

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

จุดเด่น:

เอกสารฉบับนี้มีความสมบูรณ์และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการทำงานของวิทยาลัยเทคนิคคูเมืองที่เป็นระบบ (PDCA) อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา:

ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ นักเรียนกว่าครึ่ง (52.31%) สอบไม่ผ่าน ทุกสมรรถนะ โดยเฉพาะสมรรถนะภาษาอังกฤษและสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ได้คะแนนต่ำมากในเกือบทุกสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรนำผลการทดสอบ V-NET มาบูรณาการวิเคราะห์ร่วมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละสาขาวิชา เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ ในผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แต่ในการแนบเอกสารหลักฐานควรให้สอดคล้องกับข้อมูลที่กรอกในระบบ เนื่องจากภารกิจที่ 1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ใช้ตัวเลขผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ซึ่งในเอกสารหลักฐานประกอบระบุจำนวน 285 แต่การเขียนรายงานประเมินตนเองระบุว่า 263 คน จึงทำให้ข้อมูลไม่สอดคล้องกันกับการกิจนี้

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการวางระบบและดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA สำหรับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างครอบคลุมและชัดเจน ตั้งแต่การวางแผน กำหนดแนวทางและเตรียมความพร้อมในการจัดสอบ การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล ตลอดจนการนำผลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนอยู่ในระดับดี สะท้อนให้เห็นถึงความเหมาะสมของกระบวนการจัดสอบ ความพร้อมของสถานศึกษา และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา:

ผลการทดสอบสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลยังพบผู้เรียนขาดสอบ รวมทั้งมีผู้เรียนที่มีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์หรืออยู่ในระดับควรปรับปรุงเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะมีผู้เรียนจำนวนหนึ่งที่ต้องปรับปรุงในทุก

สมรรถนะที่ทำการประเมิน สถานศึกษาจึงควรพัฒนาระบบติดตามให้ผู้เรียนเข้ารับการทดสอบอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการทดสอบเป็นรายบุคคลและรายสมรรถนะ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้เรียนตามระดับความจำเป็นในการพัฒนา และจัดกิจกรรมเสริมทักษะหรือเตรียมความพร้อมเฉพาะด้านอย่างเป็นระบบก่อนการทดสอบครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรรวบรวมและจัดทำสถิติผลการทดสอบสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลจำแนกตามปีการศึกษา ระดับชั้น สาขาวิชา และรายสมรรถนะ พร้อมวิเคราะห์แนวโน้มและประเด็นที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์หรืออยู่ในระดับควรปรับปรุงเป็นจำนวนมาก เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดแนวทางพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดกิจกรรมติวเสริม การปรับพื้นฐาน การฝึกทำแบบทดสอบ และการสอดแทรกเนื้อหาหรือทักษะที่จำเป็นไว้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยควรกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน รวมทั้งติดตามเปรียบเทียบผลการทดสอบในแต่ละปีการศึกษา เพื่อประเมินประสิทธิผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ประเด็นที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

สถานศึกษามีความพร้อมในการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ โดยมีการดำเนินงานจริงอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ การติดตามประเมินผล และการนำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและความเข้าใจของสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรยกระดับการพัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียนให้มีความเชี่ยวชาญและพร้อมแข่งขันมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่สามารถผ่านการคัดเลือกและได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ นอกเหนือจากผลสำเร็จในระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรนำผลการพัฒนาทักษะและการประยุกต์ใช้ของผู้เรียนมาวิเคราะห์จำแนกตามสาขาวิชาและรายสมรรถนะ เพื่อกำหนดแผนพัฒนาที่ตรงกับจุดอ่อนของผู้เรียน โดยส่งเสริมการฝึกปฏิบัติจริง การฝึกซ้อมทักษะวิชาชีพ การเป็นผู้ประกอบการ และการเตรียมความพร้อมตามมาตรฐานอาชีพอย่างต่อเนื่อง พร้อมกำหนดเป้าหมายให้ผู้เรียนเข้าร่วมและได้รับผลสำเร็จจากการแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งติดตามผลและนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินงานตามวงจร PDCA อย่างเป็นระบบ

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

เนื่องจากหลักฐานที่สถานศึกษานำมาประกอบการพิจารณาเป็นหลักฐานของการเข้าร่วมประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ จึงไม่สอดคล้องกับการพิจารณาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ และผลผลิตของผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 263 คน

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ

จุดเด่น:

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนผ่านการประกวดและการแข่งขันทั้งด้านทักษะวิชาพื้นฐาน และทักษะวิชาชีพอย่างเป็นระบบ โดยมีการส่งเสริม สนับสนุน และเตรียมความพร้อมผู้เรียนตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ ตลอดจนผลักดันผู้เรียนที่มีศักยภาพให้เข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ สะท้อนให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาในการยกระดับสมรรถนะผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ ความมั่นใจ และ

ประสบการณ์ที่สามารถแข่งขันได้ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพและพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา:

ผลสำเร็จส่วนใหญ่ของผู้เรียนอยู่ในระดับสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาควรพัฒนาระบบคัดเลือก ฝึกซ้อม และเสริมศักยภาพผู้เรียนให้เข้มข้นยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากผลการแข่งขันที่ผ่านมา จัดครูผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่เล็ง และกำหนดแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อยกระดับทักษะและเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกซ้อมผู้เรียนในทักษะด้านต่าง ๆ โดยจัดให้มีครูผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำแนะนำ พัฒนารูปแบบการฝึกซ้อมให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของแต่ละรายการ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ใกล้เคียงกับการแข่งขันจริง เพื่อให้เกิดความชำนาญ ความมั่นใจ และความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระคิดเป็นร้อยละ 71.10 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายหรือมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกระบวนการพัฒนาทักษะอาชีพ การวางแผนธุรกิจ การบริหารจัดการ และการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้จริงและได้รับรางวัลเป็นที่ประจักษ์ทั้งในระดับจังหวัดและระดับภาค สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบส่งเสริมผู้เรียนด้านการประกอบธุรกิจ การพัฒนาทักษะการวางแผน การบริหารจัดการ และการนำความรู้ทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอิสระได้จริงอย่างมีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรขยายการพัฒนาสมรรถนะด้านการเป็นผู้ประกอบการให้ครอบคลุมผู้สำเร็จการศึกษามากขึ้น พร้อมติดตามและจัดทำข้อมูลผู้ที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 263 คน พบว่ามีผู้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระตามรายงานจำนวน 187 คน ขณะที่ยังมีผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาในด้านดังกล่าว สถานศึกษาจึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกกลุ่มได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการอย่างทั่วถึง พร้อมจัดทำฐานข้อมูลผู้ที่ยังไม่ได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับชั้น สาขาวิชา และสาเหตุ เพื่อนำไปวางแผนจัดกิจกรรมเสริมทักษะติดตามผล และเพิ่มสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษามาตรฐานอาชีพ

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษามาตรฐานอาชีพอย่างเป็นระบบ มีการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามผลการประเมินอย่างชัดเจน สะท้อนถึงความพร้อมของสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนา:

จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 230 คน สถานศึกษาควรขยายการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพให้ครอบคลุมสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการรับรองสมรรถนะอย่างทั่วถึงและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรวิเคราะห์จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละสาขาวิชา และประสานหน่วยรับรองหรือสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง เพื่อขยายการทดสอบสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพให้ครอบคลุมสาขาวิชามากขึ้น พร้อมกำหนดเป้าหมายติดตามผล และจัดทำฐานข้อมูลผู้ผ่านการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำและการได้รับการยอมรับตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น:

สถานศึกษามีระบบติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนการมีงานทำหรือศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาได้ครบทุกคน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการจัดเก็บข้อมูลและการดูแลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งแสดงถึงคุณภาพการจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรวิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำและการศึกษาต่อจำแนกตามสาขาวิชา ความสอดคล้องกับวุฒิที่สำเร็จ และประเภทสถานประกอบการ เพื่อใช้วางแผนพัฒนาหลักสูตรและทักษะผู้เรียนให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้ตรงยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรนำข้อมูลการมีงานทำและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษามาวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง โดยจำแนกตามสาขาวิชา ความสอดคล้องกับวุฒิการศึกษา และความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อนำผลไปปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการแนะแนวอาชีพให้ตอบสนองตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังควรมีแบบสอบถามถึงศิษย์เก่าตามสถานประกอบการต่าง ๆ หรือ เจ้าของสถานประกอบการถึงความต้องการทางด้านทักษะวิชาชีพ เพื่อนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษารายอย่างเป็นระบบ โดยจำแนกข้อมูลเป็นรายสาขาวิชาได้อย่างละเอียดและครบถ้วน ทำให้สามารถสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละสาขาได้อย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาเล็งเห็นถึงความสำคัญของความคิดเห็นจากผู้สำเร็จการศึกษา และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานและสถานประกอบการเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยเฉพาะสาขาวิชาที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าสาขาอื่น เพื่อนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรวิเคราะห์ผลความพึงพอใจจำแนกเป็นรายสาขาวิชา และเก็บข้อเสนอแนะเชิงลึกจากหน่วยงานหรือสถานประกอบการ โดยเฉพาะสาขาที่มีผลความพึงพอใจต่ำกว่าสาขาอื่น เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และทักษะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ประเด็นที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้คือระบบเช็คชื่อเข้าร่วมกิจกรรมและบริหารสมาชิกเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน แต่หลักฐานประกอบเป็น website facebook ของสถานศึกษา ซึ่งยังไม่แสดงถึงหลักฐานเชิงประจักษ์ของการพัฒนาเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง 2 ปี หรือประสิทธิภาพของการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันด้วยเครื่องมือดังกล่าว อีกทั้งในการรายงานตนเองภารกิจการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษาสถานศึกษาแนบหลักฐานประกอบไม่ตรงประเด็นการพิจารณาขอให้ทบทวนการรายงานอีกครั้ง

จุดเด่น:

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น:

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีโครงการและกิจกรรมรองรับอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง เช่น โครงการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา โครงการงานคุณธรรม โครงการ ๑ วัด ๑ ชุมชน โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา โครงการเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการจิตอาสา สะท้อนให้เห็นถึงการวางระบบพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมทั้งด้านคุณธรรม ความรับผิดชอบ จิตสาธารณะ การดำรงชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และการอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างเหมาะสม.

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลตอบรับจากชุมชน สังคม และหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยจัดเก็บข้อมูลทั้งด้านความพึงพอใจ ประโยชน์ที่ได้รับ และผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของโครงการด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสาได้อย่างชัดเจนและน่าเชื่อถือ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรจัดเก็บและนำเสนอข้อมูลผลตอบรับจากชุมชน สังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา ทั้งในด้านความพึงพอใจ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน และประโยชน์ที่ชุมชนได้รับอย่างเป็นรูปธรรม และยังขาดภาพหลักฐานเชิงประจักษ์ของการดำเนินโครงการ

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์ผลจำแนกเป็นรายด้านได้อย่างชัดเจน ทำให้เห็นทั้งระดับคุณภาพ จุดแข็ง และประเด็นที่ยังต้องพัฒนาในแต่ละคุณลักษณะ นอกจากนี้ ยังมีกระบวนการแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับผลการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนถึงความเข้าใจของสถานศึกษาในการนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงและยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรเพิ่มการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ย้อนหลังเป็นรายปี และวิเคราะห์แนวโน้มในแต่ละด้านให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นพัฒนาการของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งควรเชื่อมโยงผลการประเมินกับโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ และติดตามว่าการพัฒนาดังกล่าวส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

จากเอกสารหลักฐานพบว่าสถานศึกษามีตัวเลขของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล ในระดับดี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 70.10 ซึ่งไม่สอดคล้องกับการรายงานที่กล่าวว่า จำนวน 263 คนคิดเป็นร้อยละ 100 และยังไม่พบหลักฐานภาพประกอบในเชิงประจักษ์

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น:

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาแนบเอกสารหลักฐานเป็นผลการรายงานการสอบ V-net ขอให้รายงานผลในเชิงประจักษ์ให้สอดคล้องอีกครั้ง

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

มาตรฐานที่ 2

ประเด็นที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

เนื่องจากรายงานประเมินตนเองพร้อมเอกสารหลักฐานจากสถานศึกษายังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เพียงพอในการยืนยันว่าการดำเนินงานด้านหลักสูตรอาชีวศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีการศึกษา ตลอดจนข้อมูลผลสะท้อนเชิงเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ดังนั้น หลักฐานที่รายงานในปัจจุบันจึงยังไม่สามารถแสดงแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์

จุดเด่น:

สถานศึกษามีความพร้อมด้านการบริหารจัดการหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยดำเนินงานหลักสูตรฐานสมรรถนะครอบคลุมทั้ง 18 สาขาวิชาอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มาตรฐานอาชีพ และตลาดแรงงาน นอกจากนี้ ยังมีการกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ สะท้อนถึงความเข้าใจและความสามารถของสถานศึกษาในการขับเคลื่อนหลักสูตรอาชีวศึกษาให้เกิดผลต่อสมรรถนะของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษายังมีการรวบรวมและนำเสนอเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรอาชีวศึกษาไม่เพียงพอ โดยเฉพาะหลักฐานที่แสดงการดำเนินงานตามวงจร PDCA การนำหลักสูตรไปใช้จริง ผลการนิเทศติดตาม และผลการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร จึงควรนำเสนอภาพประกอบให้ชัดเจนอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

นำเสนอข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการรายงานที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 2.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะครอบคลุมทั้ง 18 สาขาวิชาอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดทำและนำหลักสูตรไปใช้ให้สอดคล้องกับสมรรถนะวิชาชีพของแต่ละสาขา โดยมีกระบวนการดำเนินการ PDCA ที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะไปใช้ในแต่ละสาขาวิชาให้ชัดเจน โดยตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมฝึกปฏิบัติ และการวัดผลกับสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด พร้อมนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรแนบเอกสารและหลักฐานประกอบผลการศึกษาความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และตลาดแรงงาน และ ผลการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อยืนยันการนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้วิเคราะห์ พัฒนา หรือปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

จุดเด่น:

ครูผู้สอนของสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการปรับปรุงรายวิชาเดิมและกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมสะท้อนถึงความพร้อมและความตระหนักของสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมครบทุกท่าน

จุดที่ควรพัฒนา:

การทำรายงานสรุปหลักฐานยังขาดรูปภาพหรือเอกสารประกอบที่เป็นที่ประจักษ์นอกเหนือจากตัวเลขการสรุป

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

มีการคลาดเคลื่อนของตัวเลขจำนวนครูผู้สอนตามหลักฐานประกอบแจ้งว่าจำนวน 43 คน แต่ในรายงานแจ้งว่าจำนวน 42 คน และ ควรแนบภาพหลักฐานประกอบของครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ชัดเจนว่ากระทำการพัฒนาอย่างไร

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ประเด็นที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

เนื่องจากหลักฐานเชิงประจักษ์ที่น่าเสนอ ยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันได้ว่าการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปีอย่างชัดเจน โดยเฉพาะหลักฐานการนิเทศติดตาม การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตการสอน การประเมินการใช้สื่อนวัตกรรม ผลการสัมภาษณ์ผู้เรียน การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเอกสารบันทึกข้อความ ผลการพัฒนาคู การเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย และข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง รวมถึงจำนวนตัวเลขของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่ยังมีความเคลื่อนไหวในหลายส่วน

จุดเด่น:

สถานศึกษามีความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยครูผู้สอนให้ความสำคัญกับการจัดทำ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้จริง มีการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครบทุกสาขาวิชา ตลอดจนบริหารจัดการชั้นเรียนและดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ สถานศึกษายังส่งเสริมให้ครูทุกคนพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้นับสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และมีครูที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับเป็นวิทยากรภายนอก สะท้อนถึงศักยภาพของบุคลากรและความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตรงตามหลักสูตรและความต้องการของตลาดแรงงาน.

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง พร้อมวิเคราะห์ผลที่เกิดจากการพัฒนาคู กระบวนการจัดการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียนให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไปอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ควรเพิ่มเติมหลักฐานการนิเทศติดตาม บันทึกหลังการสอน ผลการประเมินครู การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน พร้อมจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลังอย่างน้อย 2 ปี

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น:

สถานศึกษาให้ความสำคัญและสร้างความตระหนักแก่ครูผู้สอนในการพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างทั่วถึง โดยครูผู้สอนทุกคนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตามรายวิชาที่รับผิดชอบ

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรแสดงหลักฐานการนิเทศ ติดตาม และประเมินครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน พร้อมสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ผล เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากยิ่งขึ้นอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

มีความคลาดเคลื่อนของตัวเลขจำนวนครูผู้สอนตามหลักฐานจากการรายงานระบุจำนวนครูผู้สอนทั้งสิ้น 43 คน แต่ในรายงานสถานศึกษาได้เขียนประกอบจำนวน 42 คน ขอให้สถานศึกษาตรวจสอบอีกครั้ง อีกทั้งยังขาดภาพเอกสารหลักฐานประกอบเชิงประจักษ์ของการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล เพื่อนำผลการวิเคราะห์การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอนทั้ง 43 ท่าน ตามรายงาน

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงอย่างเป็นระบบ โดยครูผู้สอนจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม คิดวิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติ แก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ความรู้ตามบริบทของแต่ละรายวิชา สะท้อนถึงความเข้าใจของครูในการเชื่อมโยงแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ และมุ่งพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา:

ผลการดำเนินการเมื่อนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการ PDCA ที่เห็นได้ในเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

พบความคลาดเคลื่อนของจำนวนตัวเลขครูผู้สอนตามหลักฐานจำนวน 43 คน แต่รายงานแจ้งว่ามีจำนวน 42 คน อีกทั้งขาดหลักฐานประกอบผลของการนำแผนการสอนไปใช้จริงในการจัดการเรียนการสอน บันทึกหลังสอนที่สะท้อนถึงการ

พัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญตามแต่ละรายวิชา หรือ สาขาวิชา

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกสาขาวิชาได้รับการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพอย่างทั่วถึงและเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้และทักษะจากชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง สะท้อนถึงความพร้อมของสถานศึกษาในการเชื่อมโยงการจัดการเรียนรู้กับบริบทการทำงาน และช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพ ความรับผิดชอบ และความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

การรายงานสถานประกอบการที่มีความร่วมมือเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์ของผู้เรียน และ ภาพรายงานการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนรวมถึงผลการประเมินภายหลังการฝึกประสบการณ์จากตัวผู้เรียน และ ผลสะท้อนจากสถานฝึกประสบการณ์

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ตามการเขียนรายงานวิทยาลัยฯ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 18 สาขาวิชาแต่มีผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ทั้งสิ้น 16 สาขาวิชา แต่ในหลักฐานประกอบเขียนว่ามีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 วิชาขอคิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมด ขอให้สถานศึกษาตรวจสอบความสอดคล้องอีกครั้ง และ แนวนโยบายหลักฐานประกอบถึงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

จุดเด่น:

สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหา รายวิชา และความแตกต่างของผู้เรียนครบทุกคนสะท้อนถึงความพร้อมของครูในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมุ่งพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนอย่างรอบด้าน

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษายังขาดการนำเสนอหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายจริงในแต่ละรายวิชา จึงควรจัดเก็บและแนบลหลักฐานประกอบ เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังการสอน สื่อการเรียนรู้ ภาพกิจกรรม ผลงานผู้เรียน และผลการนิเทศติดตาม เพื่อยืนยันผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและตรวจสอบได้.

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ขอให้เพิ่มเติมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลายของครูผู้สอนต่อท่าน รวมถึงหลักฐานของผลการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลจากการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในแต่ละแผนกวิชาตามที่หลักฐานแนบเอกสารประกอบได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตการสอน การประเมินการใช้สื่อนวัตกรรม ผลการสัมภาษณ์ผู้เรียน การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และ การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเอกสารบันทึกข้อความรายงานผลการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

จุดเด่น:

สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสมและครอบคลุมครูผู้สอนทุกคน โดยครูผู้สอนจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาให้เป็นปัจจุบัน ใช้เทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง สะท้อนถึงความพร้อมและความใส่ใจของสถานศึกษาในการบริหารจัดการชั้นเรียนและส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา:

ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการทำงานพร้อมทั้งแนบบภาพหลักฐานเชิงประจักษ์ของการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ขอให้ตรวจสอบตัวเลขของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดของวิทยาที่แท้จริงอีกครั้ง เนื่องจากหลักฐานในบันทึกข้อความระบุว่าจำนวน 43 คน แต่ในรายงานระบุว่าจำนวน 42 คน และ ควรแนบบภาพถ่ายกิจกรรมและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียน บันทึกการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และผลการนิเทศติดตาม เพื่อยืนยันผลการดำเนินงานให้ครบถ้วนและสามารถตรวจสอบได้

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

จุดเด่น:

สถานศึกษามีโครงการส่งเสริมการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบและครอบคลุมพร้อมทั้งมีการพัฒนาที่หลากหลายทั้งด้านวิชาชีพ การวิจัย คุณธรรม และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังมีครูผู้สอนที่ได้รับการเป็นวิทยากรให้กับสถานศึกษาอื่น ผ่านการอบรมทางวิชาการ และ วิชาชีพ เป็นคณะกรรมการผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน อีกทั้งยังมีครูผู้สอนที่ได้รับรางวัลหรือการประกาศเกียรติคุณถึง 8 ท่าน สะท้อนถึงศักยภาพ ความเชี่ยวชาญ และผลงานเชิงประจักษ์ของบุคลากรที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับวิชาชีพและระดับสังคม

จุดที่ควรพัฒนา:

ควรแนบผลการพัฒนาฝึกอบรมหรือการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนและให้ครูผู้สอนที่ได้รับเกียรติหรือมีผลงานถ่ายทอดความสำเร็จ แนวคิดหรือกระบวนการให้แก่ครูผู้สอนท่านอื่น ๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

จากการอ่านรายงานประเมินตนเองและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ผ่านมาพบว่าสถานศึกษามีการระบุจำนวนครูผู้สอนบางรายงานระบุจำนวน 43 และ 42 คน แต่ในการภารกิจที่ 2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพพบว่ามีกรายงานจำนวน 41 คนจึงไม่สามารถคำนวณค่าร้อยละของครูผู้สอนที่ดำเนินการตามเป้าหมายภารกิจได้อย่างชัดเจนขอให้สถานศึกษาตรวจสอบอีกครั้ง พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานประกอบเชิงประจักษ์ของครูผู้สอนแต่ละท่านและให้ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูผู้สอนท่านอื่น ๆ ให้ได้รับการพัฒนาต่อไป

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น:

สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและทั่วถึง ช่วยเพิ่มความหลากหลายในการเรียนรู้ และสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหาและพัฒนาทักษะดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา:

หลักฐานการบ่งชี้ถึงผลการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามบันทึกข้อความ อาทิ ระบบห้องเรียนออนไลน์ วิดีโอการสอน infographic , multi media และ ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (LMS)

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ขอให้สถานศึกษาทบทวนตัวเลขในการรายงานอีกครั้งเนื่องจากมีการระบุในผลผลิต และ ผลลัพธ์ ว่ามีครูผู้สอนทั้งหมดจำนวน 42 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 42 คน แต่ในผลกระทบบและเอกสารบันทึกข้อความระบุว่า มีครูผู้สอนจำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 100 จึงทำให้ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนสูงให้สถานศึกษาแก้ไขการรายงานให้สอดคล้องกันถึงจำนวนตัวเลขที่แท้จริง พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานประกอบเชิงประจักษ์

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ประเด็นที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

เนื่องจากเอกสารและหลักฐานที่แนบมาส่วนใหญ่ยังไม่เป็นระบบ ไม่ครบถ้วน และไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานที่รายงานไว้ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และการบรรลุผลตามตัวชี้วัดได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังไม่ปรากฏข้อมูลเปรียบเทียบที่แสดงให้เห็นถึงผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาและประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 2 ปี จึงยังไม่สามารถยืนยันพัฒนาการของสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับผลงานที่สถานศึกษาระบุว่าเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) นั้น หลักฐานที่นำเสนอยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันว่าเป็น Best Practice อย่างแท้จริง เนื่องจากยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานดีเด่นหรือความแตกต่าง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยความสำเร็จ การเผยแพร่ และหลักฐานการนำไปประยุกต์ใช้โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น จึงควรจัดทำและนำเสนอหลักฐานเชิงประจักษ์ให้ครบถ้วนก่อนพิจารณายืนยันระดับผลการประเมินดังกล่าว

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการบริหารจัดการที่ครอบคลุมภารกิจสำคัญ โดยมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนตั้งแต่การจัดทำข้อมูลและคัดกรองผู้เรียนรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา ตลอดจนการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีครูที่ปรึกษาเป็นกลไกสำคัญในการติดตามและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างใกล้ชิดนอกจากนี้ สถานศึกษามีการนำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ และการติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดให้มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานอย่างครบถ้วน เหมาะสม

และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สะท้อนถึงความพร้อมด้านการบริหารทรัพยากรและการจัดสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนและการดำเนินงานของสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนาการจัดการให้มีความแข็งแกร่งเชิงประจักษ์รองรับผลการดำเนินงานอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ โดยเฉพาะระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ระบบข้อมูลและสารสนเทศ การพัฒนาอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ควรมีแผนงานหรือโครงการ รายงานผล สถิติการใช้งาน ผลการสำรวจความต้องการ และผลตอบรับจากผู้ใช้งานจริง รวมทั้งควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ปรับปรุงการบริหารจัดการให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรจัดระบบการบริหารจัดการและการจัดเก็บหลักฐานให้เชื่อมโยงกับแต่ละภารกิจอย่างชัดเจน ตั้งแต่แผนงานหรือโครงการ การดำเนินงาน การติดตามประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา โดยควรมีข้อมูลการสำรวจความต้องการ สถิติการใช้งาน ผลตอบรับจากผู้เรียน ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการด้านระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ระบบสารสนเทศ อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ และระบบสาธารณูปโภคอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เชื่อมโยงข้อมูลและจัดเก็บเอกสารให้สามารถสืบค้น ตรวจสอบ และนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 2.3.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

เอกสารหลักฐานที่แนบมาเป็นไฟล์ google doc ที่เป็นฟอร์ม template เปล่า ขอให้สถานศึกษาแนบหลักฐานประกอบใหม่อีกครั้ง

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การจัดทำและคัดกรองข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา ตลอดจนการส่งต่อผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นกลไกสำคัญในการติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษา และประสานความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถช่วยเหลือผู้เรียนได้ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการเฉพาะบุคคล

จุดที่ควรพัฒนา:

เอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

เอกสารหลักฐานประกอบของสถานศึกษายังไม่เรียบร้อยเนื่องจากแนบมาเป็นไฟล์ google doc บันทึกข้อความที่ยังไม่ได้รับการเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชา อีกทั้งไม่มีภาพหลักฐานประกอบในเชิงประจักษ์

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และสามารถนำมาใช้สนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ การติดตามผล และการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรขยายการนำระบบข้อมูลและสารสนเทศไปประยุกต์ใช้กับงานด้านอื่น ๆ ให้ครอบคลุมมากขึ้น นอกเหนือจากระบบที่ดำเนินการอยู่ เช่น ระบบจัดเก็บและสืบค้นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบงานสารบรรณ ระบบติดตามโครงการ และระบบรายงานผล เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างฝ่าย ลดความซ้ำซ้อน ประหยัดเวลา และลดภาระงานของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ตามเอกสารหลักฐานบันทึกข้อความระบุว่าจำนวนผู้บริหารและบุคลากรทั้งหมดที่ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศจำนวนทั้งหมด 75 คน แต่การเขียนรายงานของสถานศึกษาระบุว่ามีจำนวน 81 คน ขอให้สถานศึกษาตรวจสอบความคลาดเคลื่อนอีกครั้ง

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมเหมาะสม และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความสะดวก ปลอดภัย และการใช้งานตามบริบทของแต่ละสาขาวิชา ส่งผลให้ครูและนักเรียนสามารถใช้พื้นที่และอุปกรณ์ในการฝึกทักษะวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรแนบโครงการหรือแผนงานการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และแหล่งเรียนรู้ของวิทยาลัย พร้อมหลักฐานการดำเนินงานและผลสำเร็จที่เกิดขึ้นอย่างครบถ้วน นอกจากนี้ ควรจัดเก็บและนำเสนอผลตอบรับจากผู้ใช้งานจริง เช่น ผู้เรียน ครู บุคลากร และผู้รับบริการ ผ่านแบบประเมินความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ หรือการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และใช้ปรับปรุงอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ตามเอกสารหลักฐานระบุว่าจำนวนอาคารสถานที่ฯ ที่ได้รับการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 100 ขอให้สถานศึกษาแต่ในรายงานเขียนระบุว่า คิดเป็นร้อยละ 90.41 ของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์มทั้งหมดขอให้สถานศึกษาพิจารณาอีกครั้ง และ ขอให้แนบเอกสารหลักฐานประกอบเชิงประจักษ์

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานได้อย่างครบถ้วนและเพียงพอต่อการใช้งาน ทั้งระบบไฟฟ้า ประปา อินเทอร์เน็ต การสื่อสาร ระบบระบายน้ำ การจัดการขยะ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น โดยมีการดูแลบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ปลอดภัย และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของบุคลากร และการให้บริการแก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรแนบหลักฐานโครงการหรือแผนงานด้านการพัฒนาและซ่อมบำรุงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ครบถ้วน พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ใช้งานในแต่ละปีการศึกษา เพื่อนำมาใช้ประกอบการวางแผน จัดลำดับความสำคัญ และพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและการใช้งานจริงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ตามเอกสารหลักฐานบันทึกข้อความระบุว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 278 คน มีระดับดี - ดีที่สุด (หน้าที่ 5) จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 82.73 ในขณะที่หน้าที่ 6 ระบุว่าผู้ตอบระดับดีขึ้นไปจำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 82.73 ในขณะที่การเขียนรายงานระบุว่าครู บุคลากร และผู้เรียนที่พึงพอใจต่อความเพียงพอ ความสะดวก และประสิทธิภาพพร้อมใช้งานของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 1,005 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครู บุคลากร และผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด ขอให้สถานศึกษาตรวจสอบความสอดคล้องของหลักฐานข้อมูลและการเขียนรายงานอีกครั้ง

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการให้มีความพร้อมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากร โดยจัดให้มีสื่อ หนังสือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และพื้นที่สำหรับศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การค้นคว้าวิจัย และการพัฒนาทักษะดิจิทัล ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและครูเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกและหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรจัดทำและแนบหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการให้ครบถ้วน เช่น แผนงานหรือโครงการ คำสั่งผู้รับผิดชอบ ข้อมูลทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ สถิติการเข้าใช้บริการ ภาพการดำเนินงาน ตลอดจนผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งาน เพื่อยืนยันผลสำเร็จและนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงการให้บริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ขอให้สถานศึกษาทบทวนการรายงานเรื่องตัวเลขให้ละเอียดอีกครั้งเนื่องจากในเอกสารหลักฐานบันทึกข้อความระบุผู้ตอบแบบสอบถามในระดับดีจำนวน 804 คิดเป็นร้อยละ 80 จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1005 คน แต่ในรายงานเขียนว่าครู บุคลากร และผู้เรียน ที่พึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 1,005 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครู บุคลากร และผู้เรียน ที่ให้ข้อมูลทั้งหมดทำให้ข้อมูลไม่ตรงกัน อีกทั้งไม่มีเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบ การตอบแบบสอบถาม การดำเนินโครงการ เป็นต้น

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น:

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาแนบเอกสารหลักฐานมาไม่เรียบร้อยเนื่องจากเป็นฟอร์ม Google doc ไฟล์เปล่าที่ไม่มีข้อมูล ขอให้ตรวจทานอีกครั้ง

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: -

ประเด็นที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

สถานศึกษาควรทบทวนการรายงานผลในภารกิจที่ 2.4.1 เนื่องจากข้อมูลผลการดำเนินงานยังมีความไม่สอดคล้องกัน โดยบางส่วนระบุว่าสามารถดำเนินงานครบทั้ง 5 แผนงานแม้ผลการดำเนินงานร้อยละ 70 จะผ่านค่าเป้าหมายกลาง แต่ยังคงต่ำกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จึงยังไม่สามารถสรุปได้ว่าบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างครบถ้วน อีกทั้งยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการดำเนินงานของแต่ละแผนงานหรือโครงการ เช่น แผนงาน คำสั่ง รายงานผล ภาพกิจกรรม ผลการประเมิน และหลักฐานการบรรลุตัวชี้วัด สถานศึกษาจึงควรวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุเป้าหมาย พร้อมกำหนดแนวทางปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ตัวชี้วัดความสำเร็จในปีการศึกษาถัดไป และการเปรียบเทียบความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปีให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการนำนโยบายและการกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุม 5 แผนงานสำคัญ ได้แก่ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ การพัฒนาสมรรถนะอาชีพด้วย Re-Skill, Up-Skill และ New-Skill การพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนและสังคม สะท้อนถึงความพร้อมของสถานศึกษาในการตอบสนองนโยบายสำคัญและเชื่อมโยงการจัดการศึกษากับความต้องการของผู้เรียน ตลาดแรงงาน และชุมชนได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนาการรายงานผลการดำเนินงานให้มีความถูกต้อง สอดคล้องกัน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์รองรับในแต่ละแผนงานหรือโครงการอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา และนำผลไปกำหนดแนวทางปรับปรุงให้ชัดเจนในปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลผลการดำเนินงานของทั้ง 5 แผนงานให้ถูกต้องสอดคล้องกัน พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลและแนบหลักฐานเชิงประจักษ์ของแต่ละโครงการอย่างครบถ้วน รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 80 อีกทั้ง Best practice ของสถานศึกษาด้าน การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการควรเพิ่มเติม กระบวนการที่เป็นส่วนของสถานศึกษาเองที่ทำแล้วประสบผลสำเร็จสามารถเป็นตัวอย่างให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้พร้อมทั้งแนบหลักฐานประกอบ

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการบริหารจัดการตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายได้อย่างครบถ้วนและเป็นรูปธรรม โดยดำเนินงานจำนวน 5 แผนงาน โครงการ กิจกรรม และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 100 ครอบคลุมทั้งการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ การพัฒนาสมรรถนะอาชีพด้วย Re-Skill, Up-Skill และ New-Skill การขับเคลื่อนกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ตลอดจนกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนและสังคม สะท้อนถึงความพร้อม ความเข้าใจในนโยบาย และความสามารถของสถานศึกษาในการนำแนวนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกระบวนการ PDCA

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษายังขาดการนำเสนอหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการดำเนินงานของทั้ง 5 แผนงาน โครงการ กิจกรรม จึงควรแนบเอกสารที่แสดงกระบวนการดำเนินงาน ผลลัพธ์ และการบรรลุเป้าหมาย เช่น คำสั่งแต่งตั้ง แผนงาน รายงานผล ภาพกิจกรรม แบบประเมิน และสรุปผลโครงการ เพื่อยืนยันผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและตรวจสอบได้

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ตามรายงานบันทึกข้อความสถานศึกษาระบุผลการดำเนินการตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัด 5 แผนงาน โครงการ กิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 70 แม้จะผ่านค่าเป้าหมายกลางร้อยละ 70 แต่ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จึงควรวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุเป้าหมายในแต่ละแผนงาน พร้อมกำหนดมาตรการ ผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลาในการปรับปรุง เพื่อนำผลจากการวิเคราะห์มาพัฒนายกระดับผลการดำเนินงานให้บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

มาตรฐานที่ 3

ประเด็นที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู ผู้เรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยจนได้รับรางวัลทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งมีการนำเสนอศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิทยาลัยเทคนิคคูเมืองเป็นหลักฐานประกอบการดำเนินงาน ซึ่งสะท้อนถึงความพยายามในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษาและชุมชน

อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาควรทบทวนการสรุปว่าเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) เนื่องจากหลักฐานที่นำเสนอยังไม่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงกระบวนการพัฒนา ผลลัพธ์ ปัจจัยความสำเร็จ การเผยแพร่ และการที่สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ อีกทั้งยังขาดข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานต่อเนื่องอย่างน้อย 2 ปี จึงควรจัดทำข้อมูลแสดงพัฒนาการ ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ พร้อมหลักฐานการเผยแพร่และการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก เพื่อยืนยันความเป็นต้นแบบและความต่อเนื่องของการพัฒนาได้อย่างน่าเชื่อถือ และมีหลายภารกิจที่ไม่มีภาพประกอบหลักฐานการดำเนินงานที่เป็นที่ประจักษ์

จุดเด่น:

สถานศึกษามีความโดดเด่นด้านการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้เรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีการส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมสะท้อนถึงความสามารถของสถานศึกษาในการบูรณาการความรู้ ทักษะวิชาชีพ และความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสร้างประโยชน์ต่อผู้เรียน ชุมชน และสังคม

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้และขยายผลจากครู ผู้เรียน หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีผลงานโดดเด่น ให้ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือวิทยากรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่บุคลากรและผู้เรียน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้จากครู ผู้เรียน หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีผลงานโดดเด่นไปสู่บุคลากรและผู้เรียนกลุ่มอื่นอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดทีมพี่เลี้ยง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งสนับสนุนให้ผู้ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดและสร้างผลงานได้เพิ่มมากขึ้น เพื่อขยายจำนวนผู้มีผลงานดีเด่นและยกระดับผลสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน Best Practice: เปิดได้ปกติ

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 3.1.1 การบริการชุมชนหรือจิตอาสา

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการดำเนินโครงการ Fix it เพื่อให้บริการชุมชนและส่งเสริมจิตอาสาอย่างเป็นรูปธรรม โดยเปิดโอกาสให้ครูและผู้นำนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปใช้ในการตรวจสอบ ซ่อมแซม และให้คำแนะนำแก่ประชาชนในชุมชน ช่วยลดค่าใช้จ่ายและแก้ไขปัญหาเบื้องต้นให้แก่ผู้รับบริการ อีกทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการปฏิบัติงานจริง ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และจิตสำนึกในการช่วยเหลือสังคม สะท้อนถึงการเชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษากับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

พัฒนาการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อขยายพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษามีการรายงานโครงการตามบันทึกข้อความเพียง 1 โครงการคือ โครงการ Fix - it แต่ในการเขียนรายงานประเมินตนเองมีการพูดถึง โครงการไฟฟ้าจิตอาสาบริการประชาชนซึ่งยังไม่มีหลักฐานของการดำเนินโครงการดังกล่าว ซึ่งขอให้สถานศึกษาเพิ่มเติมเอกสารประกอบหลักฐานการดำเนินโครงการทั้งสองในเชิงประจักษ์ อีกทั้งหากสถานศึกษาสามารถพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนให้หลากหลายมากขึ้น เพื่อร่วมกันสำรวจความต้องการ วางแผน และดำเนินโครงการ Fix it หรือกิจกรรมบริการวิชาชีพและจิตอาสาให้ครอบคลุมพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายมากขึ้นอันเป็นผลประโยชน์ต่อตัวผู้เรียน และ สถานศึกษา

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ

จุดเด่น:

สถานศึกษามีการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการโดยเชื่อมโยงการเรียนรู้ในสถานศึกษากับการฝึกประสบการณ์จริง การทำงานร่วมกับสถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะวิชาชีพ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานอย่างรอบด้าน

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการให้มีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดรูปแบบการเชื่อมโยงระหว่างรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือชุมชนให้สอดคล้องกัน พร้อมทั้งจัดทำหลักฐานผลการดำเนินงาน ติดตามประเมินผล และวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ขอให้สถานศึกษาตรวจสอบความสอดคล้องของการเขียนรายงานประเมินตนเองและเอกสารหลักฐานข้อมูล 3.1.2 ถึงจำนวนความพึงพอใจในระดับ ดี เนื่องจากในการเขียนรายงานระบุผู้เรียนมีความพึงพอใจระดับ ดี จำนวน 840 คน ในขณะที่หลักฐานระบุจำนวน 224 คน จากผู้เรียนทั้งหมด 418 คน พร้อมทั้งแสดงหลักฐานที่แสดงถึงการบูรณาการการจัดการเรียนอาชีวศึกษา ผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ หลักฐานการดำเนินโครงการที่สอดคล้องได้แก่ โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง และ โครงการปฎิณิเทศและการจัดแสดงผลงานนักศึกษาจากฝึกประสบการณ์

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ภารกิจที่ 3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาแนบเอกสารหลักฐานเป็นโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษาทำให้ไม่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงตามผลลัพธ์ ผลสะท้อน และ ผลกระทบได้

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

ประเด็นที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

-

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

Best Practice ของสถานศึกษาเรื่อง ระบบเช็คชื่อเข้าร่วมกิจกรรมและบริหารสมาชิกเพื่อลดปัญหาการออกกลางคันในลิงค์ที่แนบประกอบเป็นระบบ Mist ของสถานศึกษาซึ่งไม่สามารถเปิดได้ หากต้องการขยายความจากการนำระบบเทคโนโลยีเข้าช่วยเหลือควรเพิ่มเติมของการนำผลจากเทคโนโลยีมาวิเคราะห์เป็นกระบวนการ โครงการ หรือ กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของสถานศึกษาเอง

ผลการวิเคราะห์รายการกิจ:

ภารกิจที่ 3.2.1 การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ

จุดเด่น:

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้เรียน บุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการคิดค้น พัฒนา และต่อยอดผลงาน พร้อมทั้งผลักดันผลงานสู่การประกวดหรือเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับจังหวัด ระดับภาค จนถึงระดับนานาชาติ สะท้อนถึงความพร้อมของสถานศึกษาในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและบุคลากรให้สามารถสร้างผลงานที่มีคุณค่าและได้รับการยอมรับในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยให้เป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรจัดระบบรวบรวมและนำเสนอหลักฐานเชิงประจักษ์ให้ครอบคลุมกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย ตั้งแต่การวางแผน การมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ การพัฒนาผลงาน การประกวดหรือเผยแพร่ ตลอดจนผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ พร้อมจัดทำรายงานสรุปขั้นตอน วิธีดำเนินงาน ปัจจัยความสำเร็จ ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน หากกระบวนการดังกล่าวมีผลสำเร็จต่อเนื่อง ได้รับการยอมรับ และมีหลักฐานการเผยแพร่หรือหน่วยงานอื่นนำไปประยุกต์ใช้ สถานศึกษาควรสังเคราะห์และจัดทำเป็น แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ด้านการพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ เพื่อเผยแพร่เป็นต้นแบบให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานอื่นต่อไป

ลิงก์ไฟล์หลักฐาน: เปิดได้ปกติ

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม ปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยเทคนิคคูเมือง

จุดเด่น:

วิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง มีการส่งเสริมผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ จนถึงระดับนานาชาติ นำความรู้และทักษะวิชาชีพไปบริการชุมชนผ่านโครงการ Fix it และกิจกรรมจิตอาสา แสดงให้เห็นถึงการค้นหา ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามความถนัดและความสามารถอย่างจริงจัง นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษายังสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา และการที่วิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญของการเตรียมความพร้อมผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบทวิภาคี การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การพัฒนาผู้ประกอบการ มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีครูที่ปรึกษาเป็นกลไกสำคัญในการติดตามและดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด อีกทั้งยังมีศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้และเชื่อมโยงการเรียนรู้กับชุมชน พร้อมทั้งมีระบบข้อมูลและสารสนเทศอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ และระบบสารสนเทศภูมิทัศน์ฐานที่สนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษายังมีการจัดเก็บข้อมูลในเชิงสถิติค่อนข้างน้อย จึงควรพัฒนาระบบรวบรวม จัดหมวดหมู่ และวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกด้าน พร้อมจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลังอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มและพัฒนากิจการที่ชัดเจน และสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้วางแผน กำหนดค่าเป้าหมาย และปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อย่างต่อเนื่องในการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการ ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การจัดเก็บหลักฐาน และการติดตามผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อช่วยลดภาระงาน เพิ่มความรวดเร็ว และทำให้ข้อมูลสามารถเชื่อมโยงตรวจสอบ และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติย้อนหลัง เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการแข่งขันทักษะ การดำเนินงาน การศึกษาต่อ การออกกลางคัน ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง และผลการดำเนินโครงการ โดยเปรียบเทียบข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 2 ปี เพื่อค้นหาแนวโน้ม จุดเด่น และประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา แล้วนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดค่าเป้าหมาย วางแผนงาน และปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม